

# ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ в 2017 году

*Дормидонтова Ольга Алексеевна,  
доцент кафедры немецкого и французского языков  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный  
педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», к.ф.н., председатель предметной  
комиссии ОГЭ по французскому языку Липецкой  
области*

## **1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2017 года. Шкала оценивания.**

Экзамен состоит из двух частей:

первая часть – письменная:

- раздел 1 (задания по аудированию);
- раздел 2 (задания по чтению);
- раздел 3 (задания по грамматике и лексике);
- раздел 4 (задание по письму: написание личного письма);

вторая часть – устная:

- раздел 5 (задания по говорению: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание).

Продолжительность экзамена составляет примерно 135 минут: письменная часть – 120 минут; устная часть – 15 минут.

Экзаменационная работа по французскому языку включает 36 заданий трех типов: задания с кратким ответом, задания на установление соответствия; задания с развернутым ответом (написание личного письма, чтение вслух небольшого текста, условный диалог - расспрос, тематическое монологическое высказывание).

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Задания в работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

### **Изменения в КИМ**

Изменений в структуре КИМ 2017 года нет.

### **Система оценивания**

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 учащийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение письменной

части экзаменационной работы – 55 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся за выполнение устной части работы – 15 баллов.

Особенностью оценивания заданий в разделах 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются в 0 баллов.

При оценивании задания 33 (личное письмо) следует учитывать объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма 33 – 100-120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема, (более 132 слов), проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить 70 баллов.

## **2. Общее количество участников экзамена, распределение участников по набранным баллам**

В 2017 году экзамен сдавали 9 школьников.

В процентном соотношении учащиеся показали следующие результаты:

Общая успеваемость – 100%.

Качество работ – 88,89%.

Средний % выполнения заданий – 79%.

Анализ выполненных работ по разделам показывает следующий процент выполнения:

Раздел	№ задания	% выполнения
Аудирование	1	67
	2	56
	3	100
	4	89
	5	100
	6	78
	7	100
	8	100
Чтение	9	89
	10	89
	11	89
	12	70
	13	78
	14	67
	15	67
	16	67
	17	78
Грамматика и лексика	18	67
	19	78
	20	33
	21	56
	22	67

	23	11
	24	78
	25	89
	26	56
	27	56
	28	100
	29	56
	30	89
	31	67
	32	67
Письмо	33	100

Как видно из приведенной таблицы, учащиеся хорошо справились с аудированием (затруднения вызвали только задания 1 и 2 – половина учащихся ошиблись с выбором правильного ответа), чтением (в задании 11 ошиблись около половины учащихся) и письмом. Основные трудности вызвал раздел «Грамматика и лексика»: с заданиями 20 и 23 справились менее половины учащихся. Данные результаты указывают на недостаточное знание грамматических правил и способов словообразования во французском языке, а также на недостаточный словарный запас.

### **Анализ результатов выполнения устной части**

Устная часть экзамена включала в себя три части: чтение текста, участие в условном диалоге-расспросе и монологическое высказывание.

Чтение текста у учащихся особых затруднений не вызвало – практически все экзаменуемые показали удовлетворительный уровень умения читать, соблюдая все необходимые правила чтения.

Диалог-расспрос вызвал некоторые затруднения: некоторые учащиеся не поняли суть вопроса, вследствие чего был дан неправильный ответ.

С заданием «Монологическое высказывание», в целом, учащиеся справились. Однако наблюдались отступления от заявленной темы (некоторые учащиеся вместо ответа на поставленный вопрос начинали рассказывать «топик» на смежную тему). Кроме этого, были выявлены несоответствия заданной структуре ответа.

Что касается лексических и грамматических ошибок, следует особенно указать на недостаточность словарного запаса, а также на ошибки в употреблении временных форм, управления глаголов, местоимений-дополнений, артиклей, а также проблемы в согласовании существительных и прилагательных в роде и числе.

### **3. О предметной комиссии**

Состав предметной комиссии ОГЭ по французскому языку в 2017 году определен приказом Управления образования и науки Липецкой области. Из-за небольшого числа школьников, сдающих ОГЭ по французскому языку (9 человек), предметная комиссия состояла из трех экспертов. Два эксперта – преподаватели ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», один эксперт – учитель МБОУ гимназии № 64 г. Липецка имени В.А. Котельникова.

Все эксперты имеют высшее профессиональное образование и многолетний опыт по проверке заданий ОГЭ.

Подготовка членов предметной комиссии по французскому языку к проверке проводилась в два этапа:

- дистанционное обучение экспертов на федеральном уровне;
- прохождение курсов повышения квалификации по подготовке членов предметной комиссии, организованных ИРО Липецкой области.

Проверка экзаменационных работ (письменной и устной частей) осуществлялась в течение 1 дня. Явка членов комиссии – 100%. Качество работы членов предметной комиссии по французскому языку следует считать хорошей. Работа отличалась слаженностью и организованностью. Эксперты по проверке письменной части ответственно отнеслись к своим обязанностям. Третьей проверки не было, что свидетельствует о согласованности оценочной деятельности в соответствии с единством требований и шкалами оценивания, а также многолетним опытом работы в качестве экспертов.

#### **4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций**

Апелляции отсутствовали, что также свидетельствует о высоком профессионализме экспертов.

#### **5. Основные итоги. Общие выводы и рекомендации**

Все участники ОГЭ 2017 года получили баллы выше порогового уровня, что свидетельствует о соответствии КИМов ОГЭ по французскому языку среднему уровню сложности.

Основные итоги проведения ОГЭ по французскому языку следует признать хорошими.